1. **معايير تحكيم البحوث العلمية في المحاور الثلاثة**

**رقم المشاركة: ................................................................ اسم المحكم / رقم الهوية.:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عنصر التقويم | **5 نقاط**  | **4 نقاط** | **3 نقاط** | **نقطتان** | **مج** |
| **المقدمة** | * حدد ت مشكلة البحث وأهدافه بوضوح تام.
 | * أوضحت مشكلة البحث وأهدافه.
 | * أوضحت مشكلة البحث وأغفل أهدافه.
 | * لم توضح مشكلة البحث وأهدافه.
 | 5 |
| * حددت موضوعات البحث الفرعية بوضوح تام.
 | * حدد ت موضوعات البحث الفرعية.
 | * حدد ت بعض موضوعات البحث الفرعية
 | * لم تحدد موضوعات البحث الفرعية.
 | 5 |
| * ذكرت خطة البحث وفق منهجية مبتكرة صحيحة
 | * ذكرت خطة البحث وفق منهجية متبعة
 | * ذكرت خطة البحث وفق منهجية غير منضبطة
 | * لم تتضمن المقدمة خطة البحث
 | 5 |
| **الدراسات السابقة** | * ذكر **كل** الدراسات ذات الصلة بالبحث
 | * ذكر **بعض** الدراسات ذات الصلة بموضوع
 | * ذكر دراسات تتناول البحث **بصورة جزئية**.
 | * لم يذكر دراسات ذات صلة بموضوع البحث.
 | 4 |
| **الاستشهادات****(الاقتباسات)** | * دلت على استعراض واسع شامل لمصادر البحث وفهمها بعمق
 | * دلت على استعراض واسع لمصادر البحث وفهمها
 | * دلت على استعراض جزئي لمصادر البحث،وسطحية فهمها
 | * لايوجد اقتباسات مع الحاجة إليها/توجد اقتباسات غير مناسبة.
 | 4 |
|  **الاستدلالات والمناقشات****والاستنتاجات** | * أظهر البحث الموضوعية والبعد عن التحيز تماماً
 | * أظهر البحث الموضوعية، وحاول البعد عن التحيز
 | * أظهر البحث ضعفاً في الموضوعية، وميلا إلى التحيز
 | * أظهر البحث تحيزا واضحاً
 | 5 |
| * عكس البحث فهما مستوعبا متقدماً لموضوع البحث.
 | * عكس البحث فهماً واضحاً لموضوع البحث.
 | * عكس البحث فهماً مناسباً لموضوع البحث.
 | * عكس البحث فهماً ضئيلاً لموضوع البحث.
 | 4 |
| * الاستنتاج مميّز وعكس أهداف البحث بوضوح
 | * الاستنتاج عكس أهداف البحث بوضوح .
 | * الاستنتاج عكس بعض أهداف البحث بشكل غير واضح
 | * لم يعكس الاستنتاج أهداف البحث.
 | 4 |
| * اعتمد الاستدلال على حجج قوية جدا لإثبات النتيجة
 | * اعتمد الاستدلال على حجج قوية في الغالب لإثبات النتيجة.
 | * اعتمد الاستدلال على حجج مقبولة لإثبات النتيجة
 | * افتقر الاستدلال للحجج لإثبات النتيجة
 | 4 |
| * المنهج واضح ومحدد بدقة ومناسب لتحقيق أهداف البحث
 | * المنهج واضح ومناسب لتحقيق أهداف البحث.
 | * المنهج واضح ومناسب نوعاً ما لتحقيق أهداف البحث
 | * المنهج غير واضح وليس مناسباً لتحقيق أهداف البحث
 | 5 |
| * ناقش البحث المعطيات والاستدلالات والنتائج وفسرها بتفصيل مبينا الإضافة الجديدة لمجال البحث
 | * ناقش البحث النتائج مبينا الإضافة الجديدة لمجال البحث
 | * ناقش البحث النتائج مناقشة محدودة
 | * لم يناقش البحث النتائج ولم يفسرها
 | 4 |
| **التنظيم والأسلوب اللغوي** | * ترتيب فصول البحث ومباحثه مميز في خدمة موضوع البحث وأهدافه
 | * ترتيب فصول البحث ومباحثه خدم موضوع البحث وأهدافه
 | * ترتيب فصول البحث ومباحثه خدم موضوع البحث وأهدافه بعض الشيء.
 | * ترتيب فصول البحث ومباحثه لم يخدم موضوع البحث وأهدافه.
 | 4 |
| * الترابط بين أجزاء البحث واضح بطريقة مميزة .
 | * الترابط بين أجزاء البحث واضح.
 | * الترابط واضح بين بعض أجزاء البحث.
 | * لا ترابط بين أجزاء البحث.
 | 4 |
| * أسلوب الكتابة مبدع يشد القارئ ويبقي على إمتاعه
 | * أسلوب الكتابة جذاب إجمالا ويبقي على اهتمامه ..
 | * أسلوب الكتابة غير جذاب، لكنه لا يخلو من الجاذبية أحيانا.
 | * أسلوب غير جذاب،ويمنع من مواصلة القراءة.
 | 4 |
| * ربما وجدت بعض الأخطاء الإملائية أوالنحوية،ولكنها نادرة ولم تقلل من جودة البحث.
 | * وجد القليل من الأخطاء الإملائية أو النحوية التي ربما قللت من جودة البحث.
 | * وجد الكثير من الأخطاء الإملائية والنحوية التي قللت من جودة البحث.
 | * الأخطاء الإملائية أو النحوية أعاقت الانسيابية في فهم الموضوع
 | 4 |
| **النتائج****والتوصيات** | * بيّن البحث النتائج دقيقة منظمة معروضة بإبداع
 | * بيّن البحث النتائج دقيقة منظمة.
 | * بيّن البحث بعض نتائج البحث.
 | * لم يبيّن البحث نتائج البحث
 | 4 |
| * قدم االبحث توصيات واضحة ومحددة للعمل المستقبلي
 | * قدم البحث بعض التوصيات واضحة للعمل المستقبلي
 | * قدم البحث توصيات غير واضحة للعمل المستقبلي
 | * لم يقدم البحث أي توصيات للعمل المستقبلي
 | 4 |
| **المراجع** | * رُتبت المراجع داخل البحث وفي نهايته وفق منهج واضح مميز
 | * رتبت المراجع في البحث وفي نهايته وفق منهج واضح.
 | * رتبت المراجع في البحث وفي نهايته مع خلل في المنهج
 | * لم ترتب المراجع داخل البحث وفي نهايته وفق منهج معين
 | 4 |
| **الملاءمة**يجب أن تمتاز مشاركة طالب الدكتوراه بالأصالة. | * البحث متناسب تماماً مع الدرجة العلمية دكتوراه،ماجستير ، بكالوريوس)
 | * البحث متناسب مع الدرجة العلمية (دكتوراه ، ماجستير ، بكالوريوس).
 | * البحث متناسب بعض التناسب مع الدرجة العلمية (دكتوراه ، ماجستير ، بكالوريوس).
 | * البحث غير متناسب إطلاقاً مع الدرجة العلمية (دكتوراه ، ماجستير ، بكالوريوس).
 | 4 |
| * البحث مفرد/ مشترك ومن المؤكد أن عدد المشتركين متناسب تماما مع البحث.
 | * البحث مشترك وعدد المشتركين متناسب مع البحث
 | * البحث مشترك و من الممكن تقليل عدد المشتركين في البحث.
 | * البحث مشترك ولكن عدد المشتركين زائد بشكل واضح عن حاجة البحث
 | 5 |
| **تعليق المحكم** |  | 86 |