1. **معايير تحكيم البحوث العلمية في المحاور الثلاثة**

**رقم المشاركة: ................................................................ اسم المحكم / رقم الهوية.:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عنصر التقويم | **5 نقاط** | **4 نقاط** | **3 نقاط** | **نقطتان** | **مج** |
| **المقدمة** | * حدد ت مشكلة البحث وأهدافه بوضوح تام. | * أوضحت مشكلة البحث وأهدافه. | * أوضحت مشكلة البحث وأغفل أهدافه. | * لم توضح مشكلة البحث وأهدافه. | 5 |
| * حددت موضوعات البحث الفرعية بوضوح تام. | * حدد ت موضوعات البحث الفرعية. | * حدد ت بعض موضوعات البحث الفرعية | * لم تحدد موضوعات البحث الفرعية. | 5 |
| * ذكرت خطة البحث وفق منهجية مبتكرة صحيحة | * ذكرت خطة البحث وفق منهجية متبعة | * ذكرت خطة البحث وفق منهجية غير منضبطة | * لم تتضمن المقدمة خطة البحث | 5 |
| **الدراسات السابقة** | * ذكر **كل** الدراسات ذات الصلة بالبحث | * ذكر **بعض** الدراسات ذات الصلة بموضوع | * ذكر دراسات تتناول البحث **بصورة جزئية**. | * لم يذكر دراسات ذات صلة بموضوع البحث. | 4 |
| **الاستشهادات**  **(الاقتباسات)** | * دلت على استعراض واسع شامل لمصادر البحث وفهمها بعمق | * دلت على استعراض واسع لمصادر البحث وفهمها | * دلت على استعراض جزئي لمصادر البحث،وسطحية فهمها | * لايوجد اقتباسات مع الحاجة إليها/توجد اقتباسات غير مناسبة. | 4 |
| **الاستدلالات والمناقشات**  **والاستنتاجات** | * أظهر البحث الموضوعية والبعد عن التحيز تماماً | * أظهر البحث الموضوعية، وحاول البعد عن التحيز | * أظهر البحث ضعفاً في الموضوعية، وميلا إلى التحيز | * أظهر البحث تحيزا واضحاً | 5 |
| * عكس البحث فهما مستوعبا متقدماً لموضوع البحث. | * عكس البحث فهماً واضحاً لموضوع البحث. | * عكس البحث فهماً مناسباً لموضوع البحث. | * عكس البحث فهماً ضئيلاً لموضوع البحث. | 4 |
| * الاستنتاج مميّز وعكس أهداف البحث بوضوح | * الاستنتاج عكس أهداف البحث بوضوح . | * الاستنتاج عكس بعض أهداف البحث بشكل غير واضح | * لم يعكس الاستنتاج أهداف البحث. | 4 |
| * اعتمد الاستدلال على حجج قوية جدا لإثبات النتيجة | * اعتمد الاستدلال على حجج قوية في الغالب لإثبات النتيجة. | * اعتمد الاستدلال على حجج مقبولة لإثبات النتيجة | * افتقر الاستدلال للحجج لإثبات النتيجة | 4 |
| * المنهج واضح ومحدد بدقة ومناسب لتحقيق أهداف البحث | * المنهج واضح ومناسب لتحقيق أهداف البحث. | * المنهج واضح ومناسب نوعاً ما لتحقيق أهداف البحث | * المنهج غير واضح وليس مناسباً لتحقيق أهداف البحث | 5 |
| * ناقش البحث المعطيات والاستدلالات والنتائج وفسرها بتفصيل مبينا الإضافة الجديدة لمجال البحث | * ناقش البحث النتائج مبينا الإضافة الجديدة لمجال البحث | * ناقش البحث النتائج مناقشة محدودة | * لم يناقش البحث النتائج ولم يفسرها | 4 |
| **التنظيم والأسلوب اللغوي** | * ترتيب فصول البحث ومباحثه مميز في خدمة موضوع البحث وأهدافه | * ترتيب فصول البحث ومباحثه خدم موضوع البحث وأهدافه | * ترتيب فصول البحث ومباحثه خدم موضوع البحث وأهدافه بعض الشيء. | * ترتيب فصول البحث ومباحثه لم يخدم موضوع البحث وأهدافه. | 4 |
| * الترابط بين أجزاء البحث واضح بطريقة مميزة . | * الترابط بين أجزاء البحث واضح. | * الترابط واضح بين بعض أجزاء البحث. | * لا ترابط بين أجزاء البحث. | 4 |
| * أسلوب الكتابة مبدع يشد القارئ ويبقي على إمتاعه | * أسلوب الكتابة جذاب إجمالا ويبقي على اهتمامه .. | * أسلوب الكتابة غير جذاب، لكنه لا يخلو من الجاذبية أحيانا. | * أسلوب غير جذاب،ويمنع من مواصلة القراءة. | 4 |
| * ربما وجدت بعض الأخطاء الإملائية أوالنحوية،ولكنها نادرة ولم تقلل من جودة البحث. | * وجد القليل من الأخطاء الإملائية أو النحوية التي ربما قللت من جودة البحث. | * وجد الكثير من الأخطاء الإملائية والنحوية التي قللت من جودة البحث. | * الأخطاء الإملائية أو النحوية أعاقت الانسيابية في فهم الموضوع | 4 |
| **النتائج**  **والتوصيات** | * بيّن البحث النتائج دقيقة منظمة معروضة بإبداع | * بيّن البحث النتائج دقيقة منظمة. | * بيّن البحث بعض نتائج البحث. | * لم يبيّن البحث نتائج البحث | 4 |
| * قدم االبحث توصيات واضحة ومحددة للعمل المستقبلي | * قدم البحث بعض التوصيات واضحة للعمل المستقبلي | * قدم البحث توصيات غير واضحة للعمل المستقبلي | * لم يقدم البحث أي توصيات للعمل المستقبلي | 4 |
| **المراجع** | * رُتبت المراجع داخل البحث وفي نهايته وفق منهج واضح مميز | * رتبت المراجع في البحث وفي نهايته وفق منهج واضح. | * رتبت المراجع في البحث وفي نهايته مع خلل في المنهج | * لم ترتب المراجع داخل البحث وفي نهايته وفق منهج معين | 4 |
| **الملاءمة**  يجب أن تمتاز مشاركة طالب الدكتوراه بالأصالة. | * البحث متناسب تماماً مع الدرجة العلمية دكتوراه،ماجستير ، بكالوريوس) | * البحث متناسب مع الدرجة العلمية (دكتوراه ، ماجستير ، بكالوريوس). | * البحث متناسب بعض التناسب مع الدرجة العلمية (دكتوراه ، ماجستير ، بكالوريوس). | * البحث غير متناسب إطلاقاً مع الدرجة العلمية (دكتوراه ، ماجستير ، بكالوريوس). | 4 |
| * البحث مفرد/ مشترك ومن المؤكد أن عدد المشتركين متناسب تماما مع البحث. | * البحث مشترك وعدد المشتركين متناسب مع البحث | * البحث مشترك و من الممكن تقليل عدد المشتركين في البحث. | * البحث مشترك ولكن عدد المشتركين زائد بشكل واضح عن حاجة البحث | 5 |
| **تعليق المحكم** |  | | | | 86 |